

## ROMÂNIA

DOSAR NR. 5356/2/2009

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCALSENTINȚA CIVILĂ NR. 1289

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 16.03.2010

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PRESEDINTE: DANIEL SEVERIN

GREFIER: MARIANA CUCU



Pe rol se află spre soluționare acțiunea reclamantului Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității în contradictoriu cu pârâtul Negrilă Iulian.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul prin consilier juridic ..... lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează faptul că Biroul de Informare și Relații cu Publicul a depus la dosar cererea de fotocopiere a acțiunii în constatare și de studiere a dosarului formulată de un redactor de la ziarul „Adevărul”.

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are cereri de formulat.

Curtea, văzând că nu mai sunt cereri de formulat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, apreciind că sunt îndeplinite condițiile OUG 24/2008.

## CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 11.06.2009 reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Negrilă Iulian constatarea calității pârâtului de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că potrivit Notei de constatare nr. S/DI/1/695/03.03.2009 pârâtul în calitate de profesor la Școala Generală nr. 1 Arad a fost urmărit pentru manifestări tendențioase la adresa partidului și statului în perioada 1978 – 1982. Anterior și independent de urmărirea sa pârâtul a sesizat Ministerul de

Interne cu privire la pretinse fapte îndreptate împotriva regimului comunist ale unor colegi de muncă.

În reclamația sa afirmat că aceste persoane nu aplică linia politicii partidului aparținând unor secte religioase și exercită o influență mistico-religioasă asupra elevilor.

La dosar s-au depus nota invocată și actele care au stat la baza emiterii ei.

Prin întâmpinarea sa, pârâtul a susținut că a fost urmărit de organele de Securitate, iar prin reclamația respectivă nu a obținut nimic întrucât persoanele reclamate erau susținute de organele de Securitate.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată următoarele:

La data de 04.01.1976 reclamantul a formulat o sesizare către Inspectoratul Județean Arad prin care se plângea de faptul că anumite cadre didactice „nu aplică linia politicii partidului și statului nostru și atacă prin reclamație alte cadre didactice care muncesc și depun tot efortul fizic și intelectual pentru înfăptuirea în practică a indicațiilor partidului”. De asemenea, se afirmă că aceste persoane ar aparține sectei penticostale și au influență mistico-religioasă asupra unor elevi.

Această reclamație a fost făcută cu scopul vădit de a declanșa împotriva persoanelor menționate acțiuni de represiune din partea aparatului de stat pentru preținsele atitudini anticomuniste și pentru apartenența la o sectă religioasă neagreată de autorități.

Fapta pârâtului se încadrează la definiția dată de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

Este nerelevant faptul că ulterior pârâtul a fost la rândul urmărit de organele de Securitate, acest fapt nefiind de natură să șteargă consecințele reclamației sale din anul 1976.

De asemenea, susținerile pârâtului privind legăturile persoanelor reclamate cu organele de Securitate nu sunt susținute de materialul probator existent la dosar și oricum sunt lipsite de relevanță întrucât ceea ce a reclamat pârâtul se referă la activitatea anticomunistă a acestora nu la preținsele legături ilicite cu organele de Securitate.

Față de toate aceste considerente, Curtea urmează să admită acțiunea așa cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, cu sediul în București, str. Matei



Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradicție cu **pârâtul Negrilă Iulian**, cu domiciliul în Arad, str. Alecu Russo nr. 8/10, județul Arad.

Constată calitatea de colaborator a pârâtului Negrilă Iulian, născut la data de 19.11.1936, în Albești, comuna Poboru, județul Olt, fiul lui Nicolae și Alexandrina.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 16.03.2010.

**PREȘEDINTE**

Daniel Severin

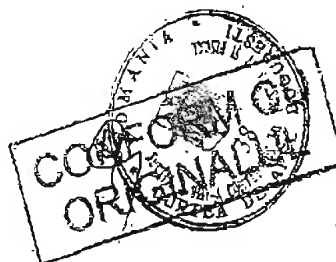
**GREFIER**

Mariana Cucu

ROMÂNIA 16.11.2010  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA I

Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul aflat în dosarul  
acestei instanțe Nr. 5356/27.0007  
se legalizează de noi.

GREFIER ȘEF



S-a anulat chitanța/foaia de vâsământ Nr. ....

..... în sumă de ..... lei

GREFIER ȘEF

Red.DS

Tehnored.CB/ 4ex.

23.03.2010

Dof. a fost primită în sumă de ..... lei  
la 22.04.2010